



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

**36. St-1974/2020-53**

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BRANITELJSKA ZADRUGA EKO ŽUMBERAK, OIB: 04131242276, Željezno Žumberačko, Željezno Žumberačko 23, dana 25. travnja 2023.,

**r i j e š i o j e**

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BRANITELJSKA ZADRUGA EKO ŽUMBERAK, OIB: 04131242276, Željezno Žumberačko, Željezno Žumberačko 23. Rješenje o otvaranju stečajnoga postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 25. travnja 2023. u 14.00 sati.
- II. Za stečajnoga upravitelja imenuje se Ines Jukić iz Zagreba, Majstora Radonje 12, OIB: 67074907262.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom BRANITELJSKA ZADRUGA EKO ŽUMBERAK, OIB: 04131242276, Željezno Žumberačko, Željezno Žumberačko 23.
- IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.
- V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

**Obrazloženje**

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BRANITELJSKA ZADRUGA EKO ŽUMBERAK.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 dalje: SZ).

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 23. prosinca 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 5.838,25 eur/43.988,29 kn<sup>1</sup>, kao i da

---

<sup>1</sup> fiksni tečaj konverzije 7,53450

dužnik ima 4 zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

4. Posljedično navedenom, ovaj sud je, sukladno čl. 115. st. 1. SZ-a, rješenjem posl. br. St-1974/20 od 8. siječnja 2021. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

5. Tijekom prethodnog postupka sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja radi utvrđivanja je li imovina koja bi ušla u stečajnu masu dovoljna za namirenje troškova provedbe postupka i eventualnu diobu te postoji li na strani dužnika i dalje koji od stečajnih razloga.

6. Dana 15. ožujka 2021. privremeni stečajni upravitelj je o navedenim činjenicama dostavio pisano izvješće (list 31-34 spisa). Svoje izvješće dopunio je 31. ožujka 2021. (list 37 spisa). Dana 19. svibnja 2021. održano je ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka na kojem je utvrđeno da se račun dužnika i nadalje nalazi u blokadi. Na navedeno ročište je pristupio i zakonski zastupnik dužnika Tomo Šinković te je izjavio da se u trenutku blokade na računu dužnika nalazio iznos od oko 80.000,00 kn/10.617,82 eur, da bi se dug za koji je dužnik blokiran, a koji iznosi oko 44.000,00 kn/5.839,80 eur mogao naplatiti iz navedenih sredstava. Nadalje, zakonski zastupnik dužnika je istaknuo da Porezna uprava nije naplatila dug po rješenju, već je, po njemu iz neobjašnjivog razloga, blokirala cjelokupna sredstva na računu.

7. Uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje utvrđeno je da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane mjere zabrane raspolaganja novčanim sredstvima u neutvrđenom iznosu iz kaznenog postupka te mjeru Porezne uprave o zabrani raspolaganja novčanim sredstvima u neutvrđenom iznosu broj UP/I-415-02/19-09/5.

8. Radi razjašnjenja navedenih okolnosti su je po službenoj dužnosti pribavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 25. travnja 2023. iz kojeg proizlazi kako dužnika i dalje terete neizvršene osnove za plaćanje. Neovisno o navodima zakonskog zastupnika dužnika da su sredstva na računu dužnika dostatna za namirenje svih obveza dužnika, sud smatra da iznos sredstava na transakcijskom računu nije relevantan za ocjenu postojanja stečajnog razloga iz čl. 6. SZ-a. Naime, iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje razvidno je da je račun dužnika u blokadi u razdoblju dužem od 60 dana te da dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Na temelju svega navedenog sud je zaključio da na strani dužnika postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje.

9. Radi razjašnjenja okolnosti raspolaže li dužnik imovinom iz čije bi se vrijednosti mogli podmiriti troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, u tijeku postupka utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila Citroen Jumper 2.8.D god. proizvodnje 2001., reg. oznaka 1683FT i Citroen Jumper 2.0.D, god. proizvodnje 2001., reg. oznaka ZG4632GH. Podneskom od 31. ožujka 2021. privremeni stečajni upravitelj dopunio je svoje izvješće od 15. ožujka 2021. te je naveo da su predmeta vozila pronađena, da se nalaze u zapuštenom dvorištu na Žumberku te da su uništena do mjere da se više ne mogu vratiti u vozno stanje. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj istaknuo je da se tržišna cijena navedenih vozila može jedino izraziti kroz cijenu sekundarne sirovine, a što je zanemariv iznos za podmirenje troškova u ovom postupku. Uz dopunu izvješća privremeni stečajni upravitelj dostavio je u spis i fotografije predmetnih vozila. Ocjena je suda da vozila na dostavljenim fotografijama djeluju devastirano i gotovo bezvrijedno.

10. Dakle, s obzirom na dopunjeno izvješće privremenog stečajnog upravitelja i saznanja suda do kojih je došao na ročištima održanim 19. svibnja 2021., 30. studenog 2021. i 12. listopada 2022., ocjena je ovog suda da otvaranje stečajnog postupka bez prethodnog osiguranja predujma kojim bi se pokrili troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, u ovom trenutku nije oportuno s obzirom na okolnost da je imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu neznatne vrijednosti odnosno da ne bi bila dovoljna za namirenje prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

11. Slijedom navedenog sud je rješenjem od 3. prosinca 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom da u roku 15 dana predujme iznos od 2.654,46 eur/ 20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Vjerovnici nisu predujmili iznos od 2.654,46 eur/ 20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

12. Sud je po službenoj dužnosti pribavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 25. travnja 2023. iz kojeg proizlazi kako dužnika i dalje terete neizvršene osnove za plaćanje.

13. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.

14. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi kako imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

15. Imajući u vidu sve navedeno, utvrđeno je da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka te da nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda. Slijedom navedenog, a kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, tako je valjalo u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom. Stečajni upravitelj imenovan je uz odgovarajuću primjenu čl. 85. st. 2. u vezi s čl. 132. st. 2. SZ-a.

U Zagrebu 25. travnja 2023.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

Sudac:  
Alen Alić

DNA:

1. predlagatelju
  2. dužniku
  3. zz dužnika
  4. st. upravitelju
  5. sudski registar odmah i po pravomoćnosti
  6. e-oglasna ploča TSZG
  7. ŽDO – Velika Gorica
  8. Porezna uprava Zagreb
  9. Ministarstvo pravosuđa i uprave RH
  10. HPB d.d.
-

Broj zapisa: **9-30858-023c8**

Kontrolni broj: **0c1e5-b16c9-40659**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.